

2025 야구 디비전리그 D3 (시도대행) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

제안서 평가결과(위원별)

심사위원 : A

심사점수

평가부문	배점	입찰참가 업체명
		글램앤507
합계	70점	64.5
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성	5점	4.5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성	15점	15
③사업수행계획 · 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 속풀, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	15점	15
④사업관리계획 · 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	25점	20
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

2025 야구 디비전리그 D3 (시도대행) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

제안서 평가결과(위원별)

심사위원 : B

심사점수

평가부문	배점	입찰참가 업체명
		글램앤507
합계	70점	66
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성	5점	5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성	15점	13.5
③사업수행계획 · 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 속풀, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	15점	13.5
④사업관리계획 · 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	25점	25
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

2025 야구 디비전리그 D3 (시도대행) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

제안서 평가결과(위원별)

심사위원 : C

심사점수

평가부문	배점	입찰참가 업체명
		글램앤507
합계	70점	70
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성	5점	5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성	15점	15
③사업수행계획 · 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 속풀, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	15점	15
④사업관리계획 · 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	25점	25
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

2025 야구 디비전리그 D3 (시도대행) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

제안서 평가결과(위원별)

심사위원 : D

심사점수

평가부문	배점	입찰참가 업체명
		글램앤507
합계	70점	65.5
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성	5점	4.5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성	15점	13.5
③사업수행계획 · 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 속풀, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	15점	13.5
④사업관리계획 · 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	25점	25
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

2025 야구 디비전리그 D3 (시도대행) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

제안서 평가결과(위원별)

심사위원 : E

심사점수

평가부문	배점	입찰참가업체명
		글램앤507
합계	70점	64.5
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성	5점	5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성	15점	12
③사업수행계획 · 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 속풀, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	15점	15
④사업관리계획 · 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	25점	22.5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5
④사업관리계획 · 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외