

## 2025 야구 디비전리그 D3 (시도대항) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

### 제안서 평가결과(위원별)

□ 심사위원 : A

□ 심사점수

평가부문		배점	입찰참가 업체명
			글램앤507
합 계		70점	64.5
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성		5점	4.5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성		15점	15
③사업수행계획	· 영상 촬영 계획의 구체성 및 실현 가능성 · 촬영 장비 보유 수준 및 운용 전문성	15점	15
	· 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 숏폼, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	25점	20
④사업관리계획	· 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	5점	5
	· 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

## 2025 야구 디비전리그 D3 (시도대항) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

### 제안서 평가결과(위원별)

□ 심사위원 : B

□ 심사점수

평가부문		배점	입찰참가 업체명
			글램앤507
합 계		70점	66
①제안개요 · 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 · 제안요청 내용의 수용성		5점	5
②사업운영전략 · 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 · 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 · 플랫폼별 확산 전략의 구체성		15점	13.5
③사업수행계획	· 영상 촬영 계획의 구체성 및 실현 가능성 · 촬영 장비 보유 수준 및 운용 전문성	15점	13.5
	· 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 · 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 · 숏폼, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	25점	25
④사업관리계획	· 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	5점	4.5
	· 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

## 2025 야구 디비전리그 D3 (시도대항) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

### 제안서 평가결과(위원별)

□ 심사위원 : C

□ 심사점수

평가부문		배점	입찰참가 업체명
			글램앤507
합 계		70점	70
①제안개요 • 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 • 제안요청 내용의 수용성		5점	5
②사업운영전략 • 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 • 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 • 플랫폼별 확산 전략의 구체성		15점	15
③사업수행계획	• 영상 촬영 계획의 구체성 및 실현 가능성 • 촬영 장비 보유 수준 및 운용 전문성	15점	15
	• 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 • 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 • 숏폼, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	25점	25
④사업관리계획	• 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	5점	5
	• 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

## 2025 야구 디비전리그 D3 (시도대항) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

### 제안서 평가결과(위원별)

□ 심사위원 : D

□ 심사점수

평가부문		배점	입찰참가 업체명
			글램앤507
합 계		70점	65.5
①제안개요 • 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 • 제안요청 내용의 수용성		5점	4.5
②사업운영전략 • 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 • 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 • 플랫폼별 확산 전략의 구체성		15점	13.5
③사업수행계획	• 영상 촬영 계획의 구체성 및 실현 가능성 • 촬영 장비 보유 수준 및 운용 전문성	15점	13.5
	• 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 • 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 • 숏폼, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	25점	25
④사업관리계획	• 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	5점	4.5
	• 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	4.5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

## 2025 야구 디비전리그 D3 (시도대항) 영상콘텐츠 제작 업체 선정

### 제안서 평가결과(위원별)

□ 심사위원 : E

□ 심사점수

평가부문		배점	입찰참가 업체명
			글램앤507
합 계		70점	64.5
①제안개요 • 사업내용, 사업목표에 대한 이해도 • 제안요청 내용의 수용성		5점	5
②사업운영전략 • 홍보 전략의 구체성 및 실현 가능성 • 주요 타깃층 분석 및 접근 전략의 타당성 • 플랫폼별 확산 전략의 구체성		15점	12
③사업수행계획	• 영상 촬영 계획의 구체성 및 실현 가능성 • 촬영 장비 보유 수준 및 운용 전문성	15점	15
	• 제안요청 내용에 부합하는 콘텐츠 기획력 • 전달력, 완성도, 스토리텔링의 우수성 • 숏폼, 릴스 등 트렌디한 형식 반영	25점	22.5
④사업관리계획	• 추진 조직체계, 부문별 역할 및 인력의 전문성, 인력 활용 계획의 우수성	5점	5
	• 사업 일정의 구체성, 품질 관리, 협업 및 소통 체계, 리스크 대응 방안 등 사업 전반적인 관리 계획의 체계성과 실행 가능성	5점	5

※ 위원별 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함.

다만, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외